

INTERVENCIONES Y CONCLUSIONES DE LAS JORNADAS DE REFLEXION Y EVALUACION DEL PLAN MINER EN ARAGON

INTERVENCIONES Y CONCLUSIONES DE LAS JORNADAS DE REFLEXION Y EVALUACION DEL PLAN MINER EN ARAGON

FUNDAMA



Bisbarral, 2, 1º E
Tel: 978 30 14 68 • Fax 978 30 18 44
E-mail: fundama@terra.es
50001 ZARAGOZA

Editor: Jose Montiel
C/ Aragon, 8
Teléfono y fax 978 88 03 03
E-mail: editor@fundama@terra.es
54000 ANDORRA (El Prat)

PLAN MINER

EN ARAGON

(1998-2005)

PONENCIA DE MIGUEL ANGEL GRACIA SANTOS

Buenas tardes a todos. Como ha dicho Javier tanto por condicionantes de tiempo, que vamos ya bastante retrasados, como por el hecho de que tenéis ya el documento que hemos elaborado en vuestras carpetas y las podéis repasar cuando creáis oportuno, como también por el hecho de que lo más constructivo de este tipo de jornadas es el intercambio de opiniones y de puntos de vista que podamos tener entre nosotros, voy a dar un poco un repaso lo más ligero posible a cuestiones que tenéis en ese documento, que reconoce primero nuestro agradecimiento a aquellas personas concretas que desde los distintos sindicatos (fundamentalmente han sido los sindicatos quienes nos han proporcionado la información) han hecho un esfuerzo de estar por nosotros y de proporcionarnos los datos concretos y sin ellos, desde luego, nos hubiera sido imposible elaborar este documento.



También poner de manifiesto, ya casi como un elemento de investigación económica o de investigación sociológica, lo difícil que es hacer un estudio de estas características cuando la opacidad, hablando de información sobre el funcionamiento del plan pues es bastante grande. Los datos están dispersos, no es sencillo recurrir a ellos, hay una serie de agentes sociales y económicos que sí disponen de los mismos, pero no es una de esas informaciones absolutamente abiertas que uno pueda bajarse de internet o ir al Instituto Nacional de Estadística a recoger los datos y empezar a discutir sobre ellos. Ese en sí mismo consideramos que es un handicap del plan, porque vicia las posibilidades de evaluación y reflexión entre los mismos.

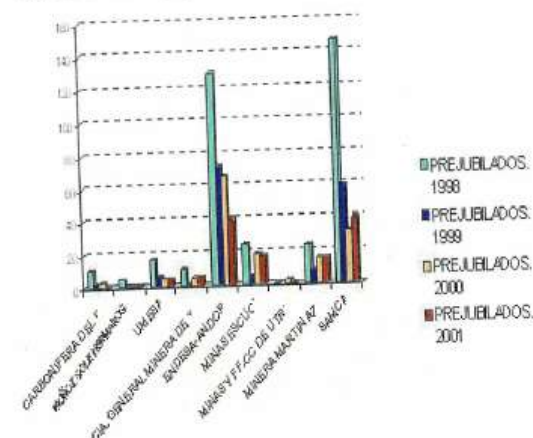
Bien, lo que voy a ir exponiendo son una serie de gráficas, que son las mismas que tenéis en el documento, con lo cual, lo que pasa es que éstas se han puesto en color para que se vean un poco más, pero tampoco mucho más.

Empezaré, un poco antes de entrar con el tema de las prejubilaciones, con un elemento general que está en lo que aparece antecedentes, que fue (además de los aspectos legislativos y el marco europeo que ha sido ya reflejado esta mañana) fue la experiencia del cinco en el decreto de 1996, sobre lo que esta mañana se ha pasado excesivamente de puntualizar.

tengamos en cuenta que lo que puso de manifiesto fue una capacidad de respuesta ante esa línea de ayudas por parte de las cuencas mineras aragonesas muy superior a lo que el propio Ministerio de Industria esperaba: en un momento en el que las cuencas mineras de España se quedaron sin capacidad de reacción a la hora de presentar proyectos, ya fuesen empresariales, ya fuesen dotacionales, las cuencas mineras aragonesas demostraron una capacidad de iniciativa, una capacidad de respuesta que sin embargo -todos recordamos lo que vivimos en aquella época-, no encontró su reflejo, su eco en la agilidad por parte del Ministerio de Industria: en aquel momento fue altamente centralizador de todas las operaciones de reactivación de las cuencas mineras a la hora de canalizar los pagos, a la hora de canalizar la información de los proyectos, etc... y que fue, creo, la primera gran frustración que se generó en las cuencas mineras aragonesas, ese "no responder" a las expectativas que muchos de los que estamos aquí desde responsabilidades municipales, sindicales o empresariales o del ámbito del desarrollo, habíamos puesto en esa línea de ayudas y no se tradujeron, y eso está ahí; no ha salido esta mañana ante el debate con la Directora General, podíamos haberlo hablado, la lástima es que ahora estemos casi casi *los de casa*... pero es importante tenerlo en cuenta porque, un poco ya se arrastra ese elemento de frustración en este momento.

Bien, voy a entrar muy brevemente en los tres ámbitos fundamentales : ayudas empresariales, ayudas a infraestructuras y ayudas a la reestructuración propiamente del sector. Bien: aquí tenéis la distribución de las prejubilaciones de las distintas empresas mineras, lo que nos indica muy brevemente es que, de acuerdo con los datos que nos habían dado y que nos han dado también esta mañana, "el gran golpe", digamos, vino en un primer momento del plan de reactivación en el año 1998; como podéis ver el color azul pálido es el que refleja sin duda el gran golpe de las prejubilaciones.

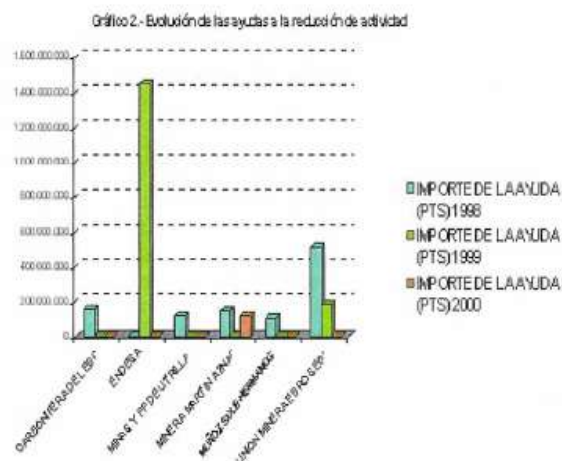
Gráfico 1.- Distribución de las prejubilaciones en las empresas mineras aragonesas



Nos interesa tanto a la hora de analizar el plan (no tanto como un elemento de carácter social que está muchas veces asociado a la casuística personal de cada uno que está la edad que tiene, los años que lleva trabajando, etc...) sino también nos interesa sobre todo como descriptor de la profundidad del cambio, del cambio, de la crisis, de la crisis entendida en su sentido etimológico clásico de proceso de cambio, es decir, que en el año 98 se produce un poco el gran desplome de la actividad minera y a partir de ahí se estabiliza o tiende a un proceso de estabilización, el primer gran empujón ya se ha dado.

Y en el tema de reducción de actividad un poco pondremos lo mismo, esto está distribuido entre los años, 98,99 y 2000, el dato un poco alto de Endesa, con los datos con los que trabajé no me diferenciaban entre Endesa Andorra y Endesa As Pontes, con lo cual su utilidad es muy relativa pero sin duda, hombre...hemos estado hablando, aunque lo redujésemos a la parte proporcional de

un dato significativo e importante de lo que representa en Endesa, especialmente en la cuenca minera en la que nos encontramos, en la de Andorra.

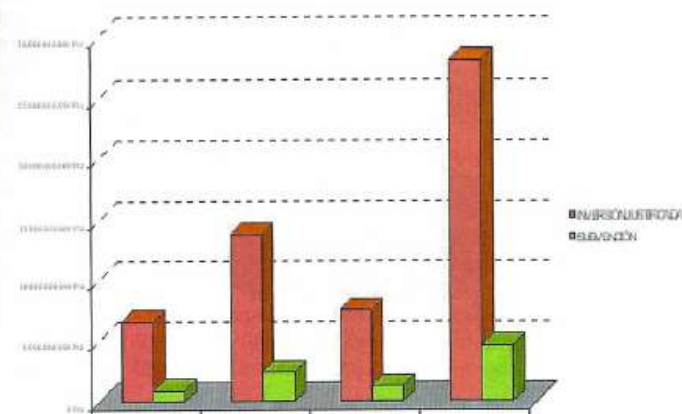


Y no deja de ser ...si veis un poco la corrección de esos datos dejando aparte lo que pueda ser la casuística muy concreta de algunas empresas, nos está hablando de que también el primer gran golpe se dio el año 98, las ayudas a la reducción de la actividad iban asociadas al proceso de prejubilación. Es decir, una pérdida al mismo tiempo del empleo y la producción del carbón.

Bien, entonces en esta cuestión no voy a entrar mucho más pero sólo que lo tengamos presente.

Bien, ahora vamos a entrar ya con el tema de los proyectos empresariales. El tema de los proyectos empresariales, vamos a ver... en las últimas columnas que son los años 98, 99 y 2000 donde podemos ver un poco la evolución ambivalente que han tenido entre las inversiones que se plantean y el nivel de subvenciones reales que se han planteado.

Gráfico 3.- Evolución de las ayudas a proyectos empresariales en Aragón



Yo creo que prácticamente se percibe que por mucho que se planteen desde la administración central, la administración autonómica, cual ha sido el nivel de subvención o el nivel de apoyo a las iniciativas empresariales podéis ver que no hay una correlación, simplemente se está viendo las inversiones que se están planteando se están justificando y que las subvenciones que están llegando ni muchísimo menos están acorde con, o guardan una cierta relación. Esto nos convendría siempre ponerlo en relación con los datos de otras comunidades autónomas que nos hablasen un poco de la situación.

Gráfico 4.- Distribución de las inversiones empresariales por subsectores

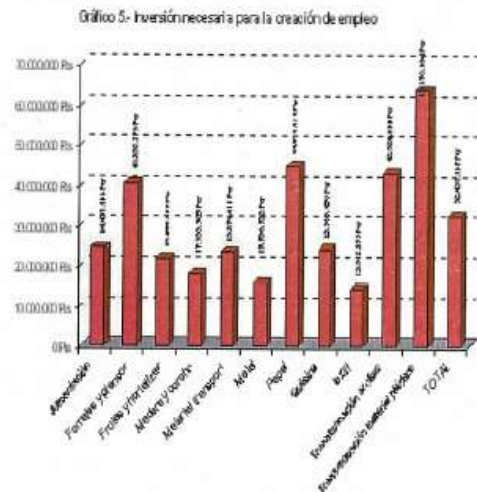


Aquí lo tenemos es la distribución de las inversiones empresariales por subsectores; a lo largo de las inversiones empresariales, que quede claro un aspecto que además tenéis en el documento: casi casi estamos hablando de inversiones empresariales *virtuales*, es decir cuando hemos elaborado estos datos hemos utilizado aquellos datos que solicitaron ayudas en el año 98, o que iban a solicitarla en el año 99, y cuyas condiciones particulares de instalación (bien porque han obtenido ya un acuerdo político o un acuerdo administrativo concreto de ayuda empresarial o porque ya tienen digamos la cuestión de los permisos, licencias urbanísticas, o de otro tipo ya solucionada, unas líneas de solución que incluso desde los propios ayuntamientos se estima ya solucionada) digamos, entonces podemos considerar ya que estas empresas se van a instalar salvo cataclismos, es decir, por utilizar un poco la expresión un poco fuerte, pero que a lo mejor en las cuencas mineras aragonesas y Aragón en su conjunto acostumbrados a un cierto escepticismo histórico, que se sumaba a tantos procesos de igual me da que sea de reconversión de obras

públicas o de otras cosas que parecía que iban a surgir y luego no surgen, conviene que pongamos en cuarentena, esperamos además que esa cuarentena sea lo más breve posible, es decir, lo diré claramente, aquí están introducidos datos por ejemplo como Andorrana de Cartón Ondulado, por decir una empresa de aquí del municipio, o los datos de Tagumi en Ariño, por decir otro caso, que ahora físicamente no están generando empleo, pero cuyas condiciones de ubicación están prácticamente dadas, con lo cual vamos un poco también a dar un guiño a la esperanza, a la hora de analizar la propuesta y pensar que estas empresas se han de situar.

Entonces lo que estamos viendo es que se produce una importante diversificación de sectores económicos, lo cual en sí mismo es bueno. Otra cuestión es que nos planteemos especialmente en algunos sectores: veis que la transformación de arcillas refleja el 21% de los presupuestos empresariales que se estaban planteando, del volumen empresarial, es sin duda un dato significativo, un dato esperanzador, porque nos está hablando del aprovechamiento de la incorporación de valor añadido, en unos recursos que tenemos en la propia zona y por lo que todos luchamos.

Otra cuestión y nosotros no tenemos datos, e invito a quien pueda tenerlos para que empiece a analizarlos, es cuál es realmente el carácter endógeno de esas inversiones, es decir, el carbón también es un recurso endógeno y los grandes beneficios del carbón tradicionalmente no se han limitado, no se han quedado en la cuenca minera, siempre han salido fuera de la misma. Vamos un poco todos a hacer un ejercicio de reflexión para que con las arcillas, como gran recurso de minería que tenemos aquí, no pase lo mismo y que quede lo más posible de aquí y que los recursos que utilicemos para la puesta en valor de las arcillas sean también lo más honestos posibles. Por otro lado he distinguido también entre metal y material de transporte donde normalmente en cualquier proceso estadístico suelen estar muy unidos, porque en el material de transporte he incorporado todos los aspectos relacionados con lo que son las ampliaciones de Casting Ros y empresas auxiliares de Casting Ros en la cuenca minera de Utrillas, y que están sujetos a los mismos vaivenes, por así decirlo, o muy parecidos vaivenes de en general lo que es la industria del automóvil a nivel nacional, a nivel mundial, con lo cual nos conviene un poquito situarnos en esa perspectiva de diferenciarlo de lo que es el resto del sector metal.



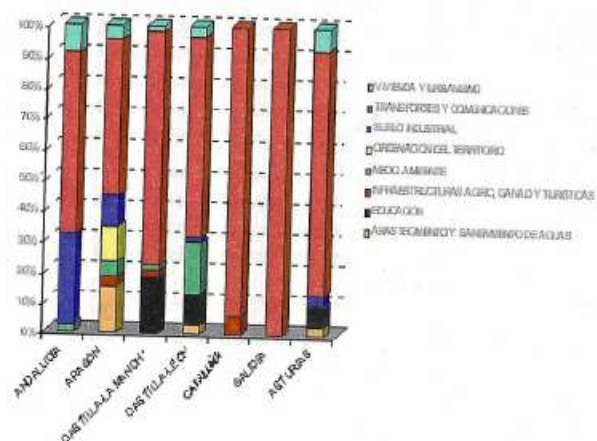
Como digo, este dato se puede interpretar de dos maneras: por un lado denota un proceso de reconversión o de reestructuración de la Industria de las cuencas mineras sano, nos indica un proceso sano y un cierto colchón frente a procesos de crisis de sectores determinados, pero por otro lado también dificulta la definición de aquellas infraestructuras y de aquellas acciones de formación que son necesarias en las cuencas mineras porque como se amplía o se despliega tanto el abanico de sectores económicos es difícil concretar qué infraestructuras, que formación y que otros factores críticos para el éxito se deberían gestionar en las cuencas mineras; por lo tanto es un factor añadido de complicación al proceso de planificación que nos deberíamos de dar, que no existe, que nos deberíamos de dar.

Otro dato necesario que nos parecía interesante, era contrastar un poco de acuerdo con los datos que hay en inversión, y los datos que tenemos de subvención, que inversión es necesaria para la creación de un empleo, actualmente está siendo necesario para la generación de empleo en las cuencas mineras, hasta cierto punto

intentar ver lo eficientes que estamos siendo en cuanto a la utilización de los recursos públicos para la generación de empleo. Entonces la media que es la última columna está en unos 32 millones de ptas. de inversión para cada puesto de trabajo que se crea, utilizando los datos de las empresas que han obtenido subvención y que están en proceso ya instalado o en proceso de instalación avanzado. Y lo que más llama la atención, es que las que tienen unos ratios más elevados el de transformación de material plástico que está el segundo por la derecha y el del papel sean precisamente aquellos más desvinculados de los recursos endógenos.

La transformación del material plástico, lógicamente, porque son tecnologías concretas que necesitan una inversión específica pero son los mas desvinculados de la explotación de los recursos endógenos; como elemento de reflexión creemos que también es significativo y que también puede dar cierto juego. Bien, aquí ya vamos a hablar un poco ya de lo que es la distribución, ya hablando de lo que es el plan de infraestructuras. De todas formas de lo que estábamos hablando del empleo os invito ya a repasar un poco el documento que hemos elaborado donde tenéis también datos sobre el empleo perdido es decir, aquellos proyectos que en su momento no recibieron la aprobación de ayudas del Ministerio de Industria, o que en un momento dado porque no encontraron la complementariedad con incentivos económicos regionales, tenían dificultades de otro tipo, al final no se han instalado aquí, estuvieron en los papeles y estuvieron en las negociaciones de instalaciones de empresas y que sin embargo no se han instalado. Ese coste de oportunidad lo hemos también analizado, un poco lo que nos hemos dejado por el camino, un poco considerado.

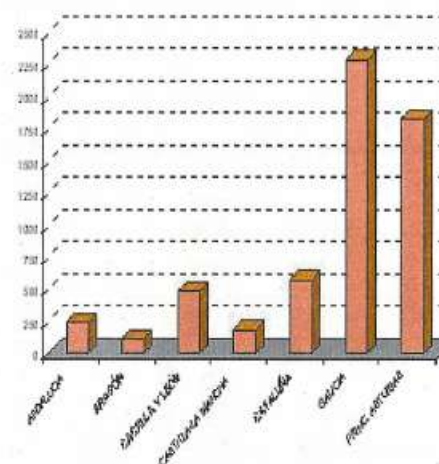
Gráfico 10.- Distribución de los tipos de infraestructuras en las CC.LL.



Bien, hablando aquí de la distribución de las distintas infraestructuras, lo naranja son "las carreteras", para entendernos, distribuidas por comunidades autónomas, en todas las comunidades autónomas podemos ver la proporción de inversiones en carreteras fundamentalmente es absolutamente apabullante, muy por encima de cualquier otro tipo de infraestructura, y precisamente esta vez la comunidad autónoma aragonesa es la que mayor diversificación se ha planteado a la hora de administrar infraestructuras. Sin duda como comentaba este dato de las infraestructuras de diversificación tiene que ver también con el coste medio de las diferentes infraestructuras y con los ejecutores de las mismas, vemos que Aragón es el dato más significativo porque Castilla-La Mancha estamos hablando de Puertollano básicamente pero Aragón es el dato más significativo, el coste medio de sus infraestructuras esta muy por debajo que estamos planteando las cuencas mineras y si nos fijamos en datos más significativos que son el Principado de Asturias y Castilla/León estamos en el coste medio de los proyectos muy por debajo de lo que representan esos proyectos, pero tiene que ver también con quien ha sido hasta

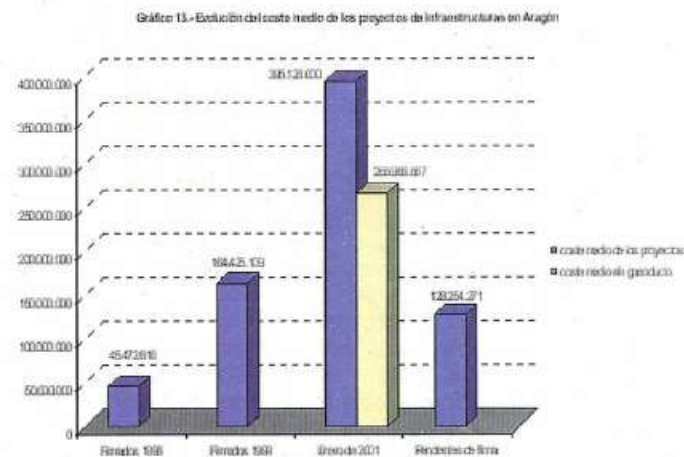
ahora o venían siendo hasta ahora en el primer bienio 98-99 un número importante de proyectos dotacionales que estaban a cargo de ayuntamientos, comunidades, y que respondían a las necesidades concretas de esos municipios.

Gráfico 11.- Coste medio de los proyectos de infraestructuras (Millones Ptas.)



Sin embargo vamos viendo como ese coste medio, digamos va aumentando. Si el coste medio de los proyectos estaba del orden de unos 45 millones de pesetas en los proyectos que se firmaron en noviembre del 98 en los convenios, ya los que se firmaron en 1999 ya había subido ese coste medio a 164 millones de pesetas y en enero de 2001 a 395 millones; por si acaso decidimos quitar lo que era el coste de los convenios del gasoducto que siempre parece que un proyecto de mas de 10.000 millones pueda subir la media

excesivamente, pero aun así nos salía una inversión media de casi 267 millones de pesetas, proyectos que lógicamente éstos ya no están en manos de los pequeños ayuntamientos de las mancomunidades, éstos ya están en manos de la Diputación General, que son los que están ejecutándolos Y quedan pendientes de firma, son proyectos que se cayeron en aquellos 4.000 millones famosos que nunca como tal se llegaron a firmar y también en los proyectos que se presentaron a la orden del 30 de junio de 1999.... proyectos cuyo coste medio esta en torno a los 128 millones de pesetas.



Entonces lo que estamos viendo es algo que forma parte de algo que todos vosotros conocéis, y es la progresiva concentración de la administración central y la Diputación General de Aragón en todos los grandes proyectos, dejando de lado lo que son inversiones nacionales y municipales de menor coste, pero que a lo mejor del mismo modo que hemos visto con el dato de los proyectos empresariales, sería cuestión de debate la eficiencia que estos pequeños proyectos pueden tener a la hora de generar empleo y a

la hora de fijar población en una zona con unas características muy concretas como son las cuencas mineras aragonesas. Es indudablemente otro elemento de debate, que es lo que estamos intentando plantear aquí, mas que aseveraciones concretas o asiduas, lo que estamos intentando plantear son elementos para el debate.

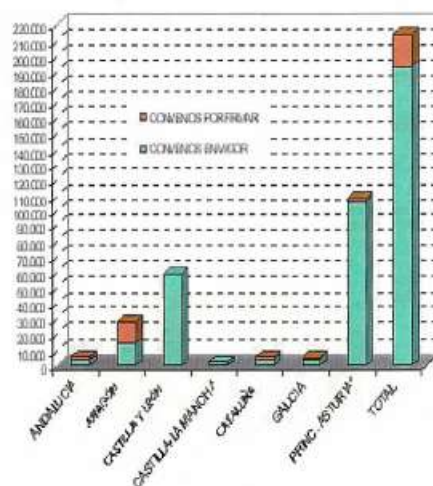
Gráfico 14.- Tipología de los proyectos de infraestructuras en Aragón



Un poco volvemos aquí, lo que analizamos un poquito con mas detalle, cuál ha sido la tipología de los proyectos de infraestructuras en Aragón, donde hasta el momento el 52 % de lo que hemos firmado o gastado ha sido en transportes y comunicaciones, en carreteras, lo cual explica que la directora general estuviese tan contenta francamente por el hecho de ir por la carretera de Andorra...nos hemos gastado la mitad del dinero en carreteras. Y por otra parte, vais viendo que la diversificación ha sido relativamente importante con una característica significativa, que somos la comunidad autónoma o las cuencas mineras que más nos estamos gastando en el ciclo del agua, ya sea abastecimiento,

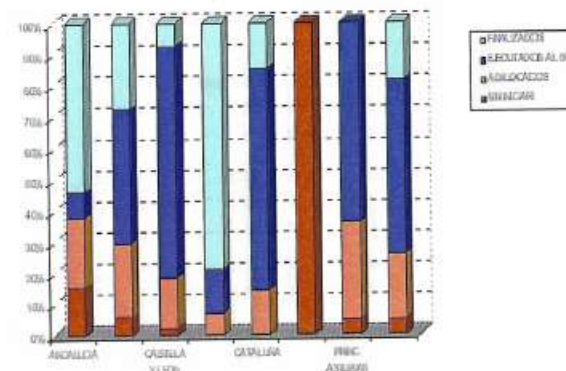
saneamiento, traída de aguas en general, lo cual es absolutamente lógico en una zona al sur del Ebro donde los problemas de abastecimiento han sido históricos.

Gráfico 15.- Cumplimiento de los compromisos adquiridos en firma de convenios (Mpta.)



¿Cuál es el nivel de cumplimiento en cuanto a firma de los convenios? Pues podemos ver aquí, un poco contrastando, que si en el conjunto del plan a nivel nacional es la ultima columna, la verdad es que a lo mejor el ministerio tiene razones para defenderse. El nivel de cumplimiento esta siendo bastante estricto y no digamos ya el caso por ejemplo del Principado de Asturias, que estamos viendo que se van firmado los convenios con bastante claridad; es precisamente la comunidad autónoma de Aragón la que tiene la mayor cantidad de asignaturas pendientes, donde hay un mayor volumen de inversión en forma de convenios de infraestructuras que no se han firmado, generando, dando explicación a esas situación de frustración de las expectativas de la que estábamos hablando desde el principio de esta mañana.

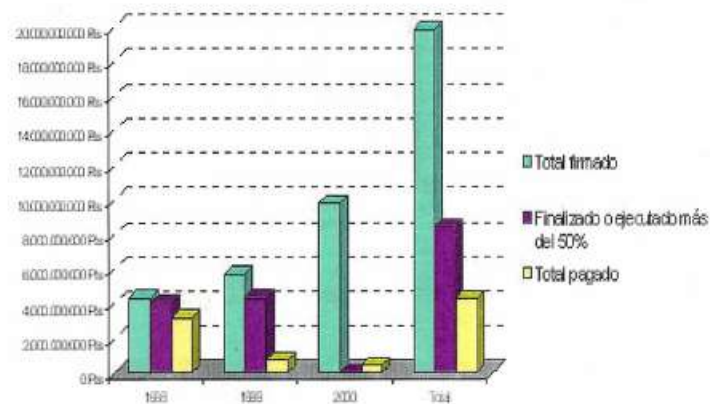
Gráfico 16.- Estado de ejecución de convenios de infraestructuras
Comparación por comunidades autónomas



Y por otra parte nos corresponde hablar de lo que es el estado de ejecución, la columna la segunda por la izquierda es Aragón, la primera es Andalucía y la siguiente es Aragón y estamos viendo ahí como a pesar de que en algunas ocasiones este un poco comentando cual es la situación concreta de Aragón, el nivel de ejecutabilidad, podemos ver que mas o menos estamos en la media nacional de ejecución de los proyectos, tampoco parece que se nos pueda acusar comparando con el resto de las comunidades autónomas de retrasos en lo que es la ejecución de los proyectos, teniendo en cuenta además el protagonismo que en su momento han tenido que usar los pequeños ayuntamientos y los ayuntamientos en general de la cuenca minera estamos hablando de un esfuerzo notable por parte de esos ayuntamientos, vía operaciones de endeudamiento, vía operaciones con la propia Diputación General cuando ha aportado financiación. De otra manera han hecho un esfuerzo notable para sacar adelante esos proyectos y que todos sabemos y muchos de vosotros, que tenéis responsabilidades municipales bastante mejor que yo, las consecuencias que eso ha tenido en términos de endeudamiento de los ayuntamientos y los problemas para hacer frente a pagos con

contratistas y demás, y que no ha sido posible hacer frente porque a su vez el resto de la maquinaria, por así decirlo, no esta yendo con la agilidad que todos queríamos.

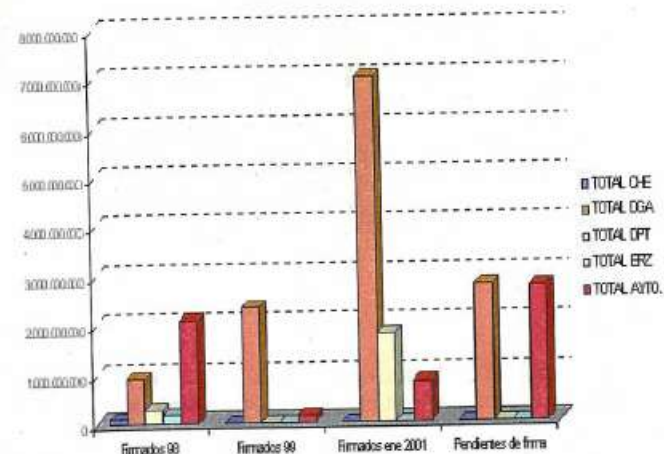
Gráfico 17.- Compromisos y pagos del MIER
(cantidad de infraestructuras)



Aquí estamos en este sentido en el tema de compromisos de pago, no así como vemos la relación con el total que se firmó, aquello que está finalizado o ejecutado a más del 50% y de todo eso lo que se ha pagado, y de todo eso, vemos cómo proyectos que se firmaron en el 98, el nivel de cumplimiento ya es bastante elevado, tal vez a estas alturas debería serlo todavía más. Ya en proyectos que se firmaron a partir del año 99 (no voy a entrar en el 2000 ó 2001, porque lógicamente el proceso de ejecución de esos proyectos se este empezando, tampoco se puede exigir la distribución de una serie de pagos de cosas que casi no se han empezado), pero el dato del año 99 sí que es bastante significativo, hay un volumen de firma de proyectos donde el nivel de ejecución es bastante aceptable, como podéis comprobar, y donde sin embargo el total de pagos está bastante por debajo de ese volumen

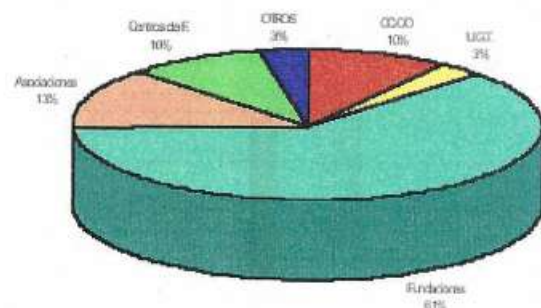
de ejecución, entonces quien lo está sufriendo eso, aparte de la administración provincial y regional en la medida que les toque, son también los ayuntamientos que han hecho frente a este tipo de proyectos.

DISTRIBUCIÓN DE LOS PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURAS
POR ENTIDADES EJECUTORAS



Aquí hemos hecho un poco la distribución de proyectos por entidades que fueron ejecutando, veis un poco cómo en el 98 el protagonismo importante que tenían los ayuntamientos, cómo en el 99 y en el 2001 el protagonismo junto a la ejecución de esos proyectos ya ha pasado fundamentalmente al gobierno de Aragón, son obras de ejecución del gobierno de Aragón y precisamente lo que queda pendiente de firma está prácticamente compartiendo los volúmenes de inversión, pero claro, si hacemos un poco la comparativa, a quien más cosas se les han quedado en el tintero, por así decirlo, es precisamente a los pequeños ayuntamientos, lo estamos viendo un poco en estos datos.

Gráfico 19 - Distribución de acciones formativas en Aragón por entidades ejecutoras (1999-2000)



Hablando del tema de acciones formativas, ha sido, lo digo con sinceridad, donde más dificultad hemos tenido para la obtención de datos, entre otras cosas porque la propia Fundación para la Formación de las cuencas mineras del carbón, a nivel de Madrid nos ha puesto muchas dificultades para la obtención de esos datos; incluso explicándonos para la finalidad que era hemos tenido muchas dificultades, y ha sido sólo gracias a la colaboración de algunos representantes sindicales de la cuenca minera aragonesa que hemos conseguido una serie de datos mínimos para hacernos una pequeña idea.

Vemos por un lado el tema de la distribución por las entidades ejecutoras, donde las fundaciones se han llevado la mayor parte, o han gestionado la mayor parte un 61%, veis que muchas fundaciones, sus patrones responden a una casuística muy diversa. Y del caso, contrastando un poco lo que se ha movido en las distintas comunidades autónomas pues vemos que Aragón no es precisamente una de las comunidades autónomas donde mayor volumen de dinero se ha dedicado a acciones formativas nunca; en FOR-MIC ya es significativo que esté por debajo de comunidades autónomas como Galicia, Castilla-La Mancha donde la actividad

minera se concentra físicamente, geográficamente en municipios absolutamente concretos, absolutamente significativo ese dato que nos puede permitir abrir otro debate sobre cual ha sido el dato a que se esta refiriendo la comunidad autónoma de Aragón en este tema.

Ya no hay ninguna mas, como os comento los datos están en el documento que os han entregado. Muchos de vosotros, estoy absolutamente seguro, disponéis de información adicional complementaria, datos que pueden corregir o ampliar esta información, y creo que a lo largo del debate que surja posteriormente sería interesante que cada uno un poco incorpore sus datos, los datos de que disponga con objeto de enriquecer el debate para todos.

Muchas gracias y ya continuamos ahora con una mesa redonda.